

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Virovitici
Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

Poslovni broj: 6 : K-399/2021

POZIV SVJEDOKU

Vladimir Besek
Podravska Ulica 9
33000 Virovitica

PREDMET

Tužitelj: Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici
Okrivljenik: Tomislav Perković, MONTAŽA PERKOVIĆ j.d.o.o.
Zbog kaznenog djela iz članka 247. stavka 1. KZ

Pozivate se kao **SVJEDOK** na raspravu u gornjem kaznenom predmetu kod ovog suda na dan 17. prosinca 2021. u 10:00 sati, sudnica broj 14.

UPOZORENJA:

Ako svjedok, unatoč urednom pozivu neopravdano izostane s rasprave, predsjednik vijeća će naložiti da se na iduću raspravu prisilno dovede i kazniti svjedoka novčanom kaznom do 50.000,00 kuna (članak 405. stavak 1. ZKP/08). Svjedoku se može naložiti da nadoknadi troškove svog dovođenja, kao i troškove odgode dokazne radnje ili rasprave prouzrokovane njegovim nedolaskom (članak 147. stavak 1. ZKP/08).

U Virovitici, 24. studenog 2021.

Sudac

Ilija Samardžija, v.r.

Za točnost otpredka
ovlašten službenik

Davorica Majstorović

**PRILIKOM DOLASKA NA RASPRAVU NUŽNO JE DA PONESETE
ZAŠTITNU MASKU .**



OMOT

POŠILJATELJ:

Republika Hrvatska

Općinski sud u Virov

Tomaša Masaryka 8

33000 Virovitica



POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.
U POŠTANSKOM UREDU
33000 Virovitica

Oznaka spisa: **6 K-399/2021**

Kazneni postupak

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Poziv - Sudska radnja 17.12.2021.

ADRESA PRIMATELJA:

Vladimir Besek

Podravska Ulica 9

33000 Virovitica

Broj priloga: 1

U VLASTITE RUKE

AR
IG InterGros d.o.o.
Oznaka za narudžbu: IG-114-A4-L/STR-BB

(06050008)



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 K-399/2021-13

Zapisnik od 23. prosinca 2021.
o održanoj javnoj raspravi kod Općinskog suda u Virovitici

Prisutni od suda:
Ilija Samardžija, sudac

Davorka Majstorović, zapisničar

Kazneni predmet:
Tužitelj: Općinsko državno odvjetništvo u
Virovitici
1. opt. Tomislav Perković, 2. opt. TD "Montaža
Perković" j.d.o.o.,
Zbog kaznenog djela iz čl. 247. st. 1. KZ/11
Broj državnog odvjetništva: KO-DO-308/2021-1
od 24. kolovoza 2021.

Sudac otvara zasjedanje u 08,00 sati i objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tužitelj: ODO u Virovitici zamjenik Romeo Waller	- osobno
Ošt.TD "Plantaže" d.o.o. – predstavnik Bernard Drvenkar	- nije pristupio
Punom.ošt. – odv. Goran Mrkić	- osobno
1. opt. Tomislav Perković	- osobno
2. opt. TD "Montaža Perković" j.d.o.o. – po predstavniku odv. Novačić Darku	- osobno
Svjedok: Vladimir Besek	- osobno

Konstatira se da na raspravu nije pristupio uredno pozvani ošt. Bernard Drvenkar.

Nastavlja se

DOKAZNI POSTUPAK

Konstatira se da je FINA Podružnica Bjelovar dostavila očevidnik o danima insolventnosti za tvrtku "Montaža Perković" j.d.o.o. iz kojih podataka proizlazi da je dana 16. veljače 2021. evidentiran prvi dan blokade u tvrtki "Montaža Perković" j.d.o.o., a posljednji dan 18. listopada 2021.

Poziva se svjedok Vladimir Besek.

svjedok Vladimir Besek, sin Marinka, rođen 1991. u Virovitici, s prebivalištem u Virovitici, Podravska 9, dr. RH, po zanimanju stečajni upravitelj, nesrodan s optuženikom, upozoren u smislu čl. 288. st. 3. ZKP/08 (da je dužan govoriti istinu, da ne smije ništa prešutjeti i da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo) te članka 286. stavku 1. ZKP/08 (da nije obavezan odgovarati na pojedina pitanja ako je vjerojatno da bi time izložio sebe ili bliskog rođaka kaznenom progonu, teškoj sramoti ili znatnoj materijalnoj šteti),

i s k a z u j e

Kao stečajni upravitelj tvrtke TD Montaža Perković u stečaju mogu reći da obnašam dužnost stečajnog upravitelja od 18.10.2021. kada je i otvoren stečajni postupak nad ovom tvrtkom. Stečajni postupak je aktivan tj. i dalje je u tijeku. Iz poslovne dokumentacije za navedenu tvrtku razvidan je jedino podatak koji je evidentiran u bankovnom izvodu, a koji se odnosi na tvrtku Plantaže d.o.o. Pitomača da je navedena tvrtka 8.1.2021. uplatila na račun TD Montaža Perković j.d.o.o. novčani iznos od 15.000,00 kuna po osnovi predujma. Nemam saznanja niti uvida u činjenicu da li je u navedeno vrijeme Perković Tomislav kao fizička osoba kupovao kakav automobil poput automobila marke VW tip Passat, a jedino što je vidljivo iz poslovne dokumentacije je podatak da je u vlasništvu stečajnog dužnika automobil marke Renault Trafic. U vrijeme kada je izvršena uplata predujma od 15.000,00 kn od strane tvrtke Plantaže d.o.o. račun TD Perković Montaža bio je aktivan. Na upit pun. ošt. da li je iz dostupne dokumentacije vidljivo da bi za novčani iznos od 15.000,00 kn koji je uplatila tvrtka Plantaže d.o.o. Pitomača kupljen kakav materijal ili sirovina, mogu se očitovati da je prema bankovnim izvodima nešto plaćeno, ali ne mogu potvrditi niti demantirati da su se te uplate odnosile upravo na nabavku materijala po osnovi uplaćenog predujma. Prema mojim saznanjima prije otvaranja stečaja došlo je do saldiranja odnosno zatvaranja potraživanja u iznosu 56.000,00 kuna koji iznos je TD Montaža Perković j.d.o.o. potraživalo od Perković Tomislava.

To je sve što imam za iskazati.
Drugih pitanja svjedoku nije bilo.

Zastupnik optužbe, punom ošt., 1. opt. i predstavnik 2. opt. naglašavaju da nemaju novih dokaznih prijedloga.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Čita se ponuda br. 24/12/2020 TD Montaža Perković j.d.o.o. (7), opomena pred tužbu od 16.4.2021. (8-9), izvod iz fin. kartice od 19.4.2021. za 2. opt. (10), izvod iz sudskog registra za tvrtku Plantaže d.o.o. Pitomača (12-13), izvod iz sudskog registra za tvrtku Montaža Perković j.d.o.o. (14-16), zapisnik o ispitivanju svjedoka Bernarda Drvenkara (19-21), imovinsko pravni zahtjev ošt. (24), korespondencija između 1. opt. Tomislava Perkovića i predstavnika oštećenika (26-29), zapisnik o ispitivanju 1. opt. Perković Tomislava kod PU Virovitičko-podravske od 29.6.2021.

(30-33), reproducira se DVD snimka ispitivanja 1. opt. Tomislava Perkovića od 29.6.2021. (34), zapisnik o ispitivanju predstavnika osumnj. pravne osobe – TD Montaža Perković j.d.o.o. Darka Novačića kod ODO u Virovitici od 23.8.2021. (57-59), rješenje ovog suda broj Kov-108/2021-7 od 30.9.2021. (69-70), izvadak o stanju i prometu po računu tvrtke Plantaže d.o.o. Pitomača (84), čita se iskaz predstavnika ošt. Drvenkar Bernarda od 24.11.2021. (94), vrši se uvid u izvod iz sudskog registra za tvrtku Montaža Perković j.d.o.o. u stečaju (96-97), u očevidnik FINE o danima insolventnosti za tvrtku Montaža Perković j.d.o.o. (99-110), izvod iz KE za 1. opt. Tomislava Perkovića (43), izvod iz KE za 2. opt. TD Montaža Perković j.d.o.o. (44).

Prijedloga za dopunu dokaznog postupka nema.

Stranke naglašavaju da nemaju novih dokaznih prijedloga.

1.optuženik Tomislav Perković poučen u smislu čl. 417.a st. 5. ZKP/08, da se može očitovati o svim činjenicama i dokazima koji ga terete te iznijeti činjenice i dokaze koji mu idu u korist kao i da nije dužan odgovarati na postavljena pitanja te da se može braniti šutnjom, nakon čega iznosi u svoju

O B R A N U

Iskazujući pred pol. istražiteljem iznio sam svoje viđenje situacije oko ne izvršavanja obveze prema TD Plantaže d.o.o. Pitomača i tako navedenim činjenicama mogu dodati da je automobil marke VW tip Passat iznajmljen na moje ime od strane Autotrans Čuček iz Krapine i najam se odnosio na vremenski period od tri mjeseca pri čemu je najamnina iznosila 3.000,00 kuna mjesečno. Navedeno vozilo unajmio sam tijekom travnja 2021., a vratio krajem srpnja 2021. Prema postignutom dogovoru rok isporuke tj. montaže stolarije za tvrtku Plantaže Pitomača iznosio je 15-30 dana, ali se taj rok produljio zbog mojih radnih obveza u Švicarskoj gdje se planirani poslovi nisu izvršili u dogovoreno vrijeme i zato su produljeni te se to odrazilo da nisam mogao u dogovorenom roku sa tvrtkom Plantaže izvršiti preuzetu obvezu o kojoj činjenici je ovaj oštećenik obaviješten. Po povratku iz Švicarske nisam mogao izvršiti narudžbu materijala pa tako u konkretnom slučaju i garažnih vrata koja naručujem gotova, a razlozi nemogućnosti naručivanja nalaze se u činjenici da je moja tvrtka otišla u blokadu tako da nisam imao novčanih sredstava za narudžbu koja se i inače obavlja 3-4 dana ranije jer navedenu vrstu robe nemam gdje skladištiti.

Daljnijih pitanja nema.

To je sve što imam za iskazati u svoju obranu.

Predstavnik **2.optužene pravne osobe TD "Montaža Perković" j.d.o.o.** poučen u smislu čl. 417.a st. 5. ZKP/08, da se može očitovati o svim činjenicama i dokazima koji ga terete te iznijeti činjenice i dokaze koji mu idu u korist kao i da nije dužan odgovarati na postavljena pitanja te da se može braniti šutnjom, nakon čega iznosi u svoju

O B R A N U

Kao predstavnik 2. opt. naglašavam da se predmetna tvrtka ne smatra krivom za postupanje opisano u optužnici.

Daljnjih pitanja nema.

To je sve što imam za iskazati u svoju obranu.

Prijedloga za dopunu dokaznog postupka nema.

Stranke naglašavaju da nemaju novih dokaznih prijedloga.

Sudac objavljuje

DOKAZNI POSTUPAK JE ZAVRŠEN

Prelazi se na

ZAVRŠNE GOVORE STRANAKA

Zastupnik optužbe nalazi dokazanim da su 1. opt. Tomislav Perković i 2. opt. TD Montaža Perković j.d.o.o. počinili kaznena djela opisana u optužnici jer na to upućuje djelomično i obrana okrivljenika, iskaz oštećenika, a i materijalni dokazi priloženi u sudskom spisu. Ocjenjuje se nespornim da je 1. opt. dogovorio sa ošt. ugradnju vrata u roku od 30 dana uz plaćanje predujma u visini 15.000,00 kuna te nakon što je 8.1.2021. izvršena uplata predujma 1. opt. odnosno njegova tvrtka nije poduzela niti jednu radnju u pogledu kupovine materijala što upućuje da kod 1. opt. i 2. opt. nije bilo namjere izvršenja preuzete obveze, a na što posebno upućuju i podaci da je 16.2.2021. nastupila blokada računa pravne osobe, a 18.10.2021. otvoren stečaj što upućuje da je bilo dovoljno vremena za poduzimanje bilo kakvih aktivnosti u pogledu izvršenja navedene obveze, a što od strane 1. i 2. opt. nije učinjeno. Iz navedenih razloga predlaže se optuženike oglasiti krivima i kazniti po zakonu.

Opunom. oštećenika naglašava da se u cijelosti pridružuje završnom govoru zastupnika optužbe pri čemu se naglašava da već iz same ponude sastavljene od strane 1. opt. proizlazi da je isti definirao rok izvršenja – maksimalno 30 dana te time ne mogu stajati tvrdnje 1. opt. da bi blokada računa spriječila izvršenje obveze prema tvrtki Plantaže d.o.o. Pitomača jer je do blokade računa došlo 16.2.2021. Nespornim se smatra da rok za izvršenje tj. ugradnju vrata nije produžavan dok iz iskaza svjedoka Besek Vladimira proizlazi da uplaćeni predujam u visini 15.000,00 kuna nije iskorišten za kupnju materijala po osnovi uplaćenog predujma već u druge svrhe. Potražuju se troškovi zastupanja oštećenika prema priloženom troškovniku

1. optuženik Tomislav Perković ostaje kod svoje ranije iznijete obrane.

Predstavnik 2. optuženika TD Montaža Perković j.d.o.o. ostaje kod svog stava u kojem poriče počinjenje kaznenog djela od strane pravne osobe.

Nakon toga sudac donosi

r j e š e n j e

Današnja rasprava je dovršena, stranke se upućuju na sudski hodnik, a potom će biti pozvane na objavu presude.

Nakon toga sudac javno u prisutnosti stranaka objavljuje slijedeću

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D U**

1. opt. Tomislav Perković - osobi podaci kao u spisu
2. opt. trgovačko društvo "Montaža Perković" j.d.o.o. - podaci kao u spisu

k r i v i s u

što su:

I. 1. opt. Tomislav Perković,

1. tijekom prosinca 2020. u Rezovačkim Krčevinama, Ulica sv. Mihovila 54, kao osnivač i direktor trgovačkog društva „Montaža Perković“ j.d.o.o. Rezovačke Krčevine, u nakani da trgovačkom društvu kojeg zastupa pribavi nepripadnu materijalnu korist, sačinio ponudu broj: 24/12/2020 za isporuku i montažu tri komada sekcijskih garažnih vrata bijele boje i šest komada cijevi dimenzija 6000x100x40, stijenka 2 mm, uz preuzetu obvezu isporuke, dopreme i montaže za trgovačko društvo „Plantaže“ d.o.o. Pitomača u roku od 15-30 dana od dana uplate avansa u iznosu od 15.000,00 kuna pa kada mu je direktor oštećenika, Bernard Drvenkar povjerovao i dana 8.1.2021. uplatio traženi iznos, novac zadržao, a dogovorene obveze nije ispoštovao, oštetivši time trgovačko društvo „Plantaže“ d.o.o. Pitomača za navedeni iznos,

II. dakle, u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

2. opt. TD "Montaža Perković" j.d.o.o.,

2. kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod točkom 1. koje je počinio I. okr. Tomislav Perković kao osnivač i direktor, pribavilo sebi nepripadnu dobit u iznosu od 15.000,00 kuna na štetu trgovačkog društva "Plantaže" d.o.o. Pitomača,

čime su počinili 1. opt. Tomislav Perković djelom pod točkom 1. kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevarom u gospodarskom poslovanju opisano i kažnjivo po čl. 247. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje: KZ/11), a 2. opt. trgovačko društvo "Montaža Perković" j.d.o.o. Rezovačke Krčevine ostvarenjem imovinske koristi na način opisan pod točkom 2. odgovorno je za kazneno djelo protiv gospodarstva – prijevarom u gospodarskom poslovanju opisano po čl. 247. st. 1. KZ/11 u vezi sa čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela ("Narodne novine" 151/03, 110/07, 45/11, 143/12; dalje u tekstu: ZOPOKD), a kažnjivo po čl. 247. st. 1. KZ/11

III. pa se na temelju čl. 247. st. 1. KZ/11 1. opt. Tomislav Perković

o s u đ u j e n a

kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci

IV. Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11, 1.opt. Perković Tomislavu izriče se

u v j e t n a o s u d a

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen 1. optuženik Tomislav Perković neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počinini novo kazneno djelo

V. Na temelju čl. 247. st. 1. KZ/11 u vezi sa čl. 3. st. 1. i čl. 10. st. 2. ZOPOKD-a KZ/11 2. opt. trgovačkom društvu "Montaža Perković" j.d.o.o.

i z r i č e s e

novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kuna (slovima:petnaest tisuća kuna) koju je dužna platiti u roku 6 mjeseci od pravomoćnosti presude, a ako se u navedenom roku novčana kazna ne plati, naplata će se izvršiti prisilno.

VI. Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08 2. opt. TD Montaža Perković j.d.o.o. dužna je ošt. TD Plantaže d.o.o. Pitomača uplatiti na ime imovinskopravnog zahtjeva iznos od 15.000,00 kuna zajedno sa zakonskim kamatama u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

VII. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08, 1., optuženiku Perković Tomislavu i 2. opt. TD Montaža Perković j.d.o.o. nalaže se plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade svaki optuženik u iznosu od 300,00 kuna (slovima: tristo kuna), u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, pod prijetnjom ovrhe.

VIII. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 8. ZKP/08 1. opt. Tomislavu Perkoviću i 2. opt. TD Montaža Perković j.d.o.o. nalaže se plaćanje nagrade i nužnih izdataka opunomoćenika oštećenika TD "Plantaže" d.o.o. Pitomača – odv. Mrkić Gorana u iznosu od 3.125,00 kuna (slovima: tri tisuće sto dvadeset pet kuna) u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Presuda javno objavljena, strankama pročitana i protumačena, dana pouka o pravu na žalbu.

Dovršeno u 09,10 sati.